

AL PAPE ZUAN PAULI II  
AL CRISTIAN KAROL WOJTYLA

Pari, al è distin dai piçui di visâsi dai grancj ch'a scjavacin la lor strade in te vite, a la cuâl che i grancj, al ven da sè, no rivin adore di visâsi dai piçui.

Il câs (vuè si disares la furtune, simpri però la Provedense) al à volût che l'ausiliâr di Cracovie, in viaç par Rome per lâ a tacâ la seconde session dal Consei, si fermàs a durmî a Vençon, in Friûl, insieme cun âtris doi predis.

Tal indoman a buinore i tre predis polacs a son jentrats te nestre biele glesie e a jan dit Messe. Il vescul si gjavà la manteline, al metè sul cjâf la scufe rosse e al disè Messe tal altâr de Madone. Il mocul ch'j servive Messe al ere un cleric di 22 agn, jò.

Mi visi ancje di une robe che Lui al à dit biel cjalant chel splendôr di Domo magari cussì no cence nissun dentri: "Vuâtris chî a veis un slac di glesiis une miei di cheâtre ma cence int; nô, in Polonie, a vin tante int e no vin glesiis". Ancje cul passâ dal timp, mi è restât il ricuart di chel omp sclet, di religjon, plen di dignitât. Lu à tornât a viodi sul barcon di s. Pieri cuanch'al è saltât fûr su la terace la prime volte sicu vescul di Rome. O à dit e preât: "Sperin ch'al seti come in che volte e che lis buinis cualitats cjapadis sù tune lungje vite di predi e di un popul cun tante ricjece interiôr a restin simpri chês, ancje se cumò al devente pari tune maniere plui alte o cumunche difarent".

Parcè mo J scrivo?

Pe fede che mi à dât in che volte, no di sigûr pe grandece ch'al è rivât cumò. J scrîf par presentâj, cun tancj berdeis e fastidis che Lu fasin bassilâ, il nestri problema, la nestre tragjediè, la situazion de Glesie Furlane e de so int. Cumò, daspò dal taramot dal '76, il Domo di Vençon, dutune cun centenârs di âtris glesiis e di âtris paîs, no son âtri o a son disfigurâts di fâ spavent. Passe mil muarts, 80.000 cence une cjase, il cûr di une Region, di un popul, di une nazione ferît no son najnis e nancje peçots o ponts di viste: a son uno realtât d'ingrisulâsi.

Chest popul, ch'al à une so lenghe, une culture, i siei cjants, la so filusufie, il so sintiment cuinçât di tragjediis e di passion, uficialmentri nol esist injò, nè pal Stât nè pe Glesie. Nissun drit di sorte o tutele nè in glesie nè tes scuelis nè tai ufissis. Cence contâ po il bombardament continuo de stampe, dal aradio e de television. I nestris fruts a scuegnin supâsi une scuele tune lenghe foreste, a scuegnin preâ tune lenghe che no àn nissune parentât, e àn di tignîsi dentri di sè par in vite la lor ricjece che àn ta l'anime. A son colonisâts. Par sisteme.

Poben, la Glesie Catoliche Romane cemût si ese compuartade par vieri e cemût si compuartie in di di vuè cun nô Furlans? In cussiense, mi scuendî ch'j vin crodût 'e Glesie ancje cuanche nus maltratave e nus fiscave. S'o vin pecjât, e no sin malcontents, al è chel di vêj crodût masse, masse ubidît, masse sapuartât e di vè cjapât, sore, un tratament ch'al fâs ingomut.

Cence tornâ a fâ dute la storie de nestre Glesie di Aquilèe —Glesie Patriarcjâl e no tant per dî, Glesie Mari di Glesiis — o podî dî che il fat di jessi

stâts fedêi ‘e Sente Romane al è di cjàpâsi sicu une des plui grandis disgraciis ch’o vin vudis, seti come cussiense di popul seti come libertât di esprimi la nestre fede.

O vevin un rît, un ciclo o “cursus” liturgjic dut nestri, un santorâl, une tradizion teologjiche e liturgjiche che nond’ere une compagne in dut l’Ocident, metûts come ch’a erin a cavalot di doi monts, il roman e il bizantin. Poben, dal 1600 e àn distrut i nestris messâi, arsinîts i nestris libris di cjants, soprimude la nestre filusumie di Glesie. E dut per vie de unitât come simpri. Se nond’ere avonde, dopo uno schirie di patriarcjs ducj venits, difarent di ce che si veve cunvignût meti mo un pastôr a parte Imperii e mo un a parte Reipublicae, dal 1751, ai 6 di luj, cence nancje scomponisi pai berlis dal patriarcje Dolfin, il siôr So predecessôr Benedet XIV, cu la Bole “Injuncta Nobis” al à vût muse di butâ jù dal dut e per simpri il non, il titul e la Sente patriarcjâl di Aquilèe, ridusint une Glesie Mari a rude capelanie, cence nancje un sbit di batìn. Tes Sôs bibliotechis venti—jù chest al è scrit “ad perpetuam rei memoriam”, come ch’al è scrit tal cûr de nostre int tun mût che no si rive a parâlu jù. E nol è fassil, ve’ smenteâ une carognade là che la reson di Stât jenfri il Dôç e Marie Taresie a valevin plui di cualsisei reson pastorâl e di cuasiense.

“Najnis vieris!” al disarà. Ma la robe, magani cussì no, no à gambiât un lafè. D’in chel brut an a vuè no vin vût un vescul di numar a capo de nestre diocesi ch’al fos furlan. Dome bons. Cjasesole, che lu veve nomenât l’imperadôr Franz Josef. Ducj cheâtris vignadîts, rivâts chenti pan tignînus bogns, par tignînus di voli: otims prefets, plens di passion ma pastôrs fûr di plonp, amancul stant a ce ch’al voves fânus intindi Zuan Evangjelist.

Dal 1915 il vescul Rossi, lombart, al inibì ai predîs furlans di continuâ a predicjâ per furlan per vie che i soldâts (o erin tal mieç dal bunlac) no capivin bocjade. Sapiense santissimade, che però nol à cessât nancje dal ‘18!

Dal 1935 il vescul Nogara, lombant, ur inibì ai predîs slovens de Benecija di doprâ la lor lenghe tal fâ dutrine ai canais, par dâj plait al fassisin. I predîs che si son oponûts al Diktat e àn cjàpât di ribêi.

Dal 1972, sot dal vescul Zaffonât, vicentin, a Udin e àn fat il Congres Eucaristic Nassionâl. Tema: Eucaristie e Comunitât locâl. Il So predecessôr, Pauli VI, al batè a lunc sui pericui di cirî di scjampâ pai trois ma no s’indegnà nancje di clamânus par non sicu Glesie locâl, plene di storie, di teologje, di lenghe. Nol doprâ cun nô nancje chel tic che si pratint di un ospit di creance, ch’al salude te lenghe di chêi ch’j dan sotet.

Cul taramot dal ‘76 (vescul Battisti, padoan), un patrimoni trement di culture al è lâ distrut o ruvinât par simpri, un popul si è ridusût come Jop sul ledanâr. Noâtris predîs, dutune cu la nestre int, o pensavin che la Glesie e scugnîs in cussiense cjàpâ posizion sui problemas vieris e creis di cheste nazon che uficialmentri no si cjatile injò, invadude di ogni bande, sfrutade di sclavitûts militârs ch’a cridin vendete e di une emigrazion ch’al è come gjavâ sanc di un continuo. Mai vie po’! La Glesie Udinese (il tamon) no à rivât a lâ plui in là dos solitis gnâgnaris e piuladis di “buine volontât”, di rispjetâ, di scoltâ, di parâ un popul fedêl di simpri. Un slac di peraulis e un disordin di caritât pastrocjade sù cence nissune clarece teologjiche, bibliche, pastorâl e umane. Simpri a scapit de veretât.

Cuanch'ò vin domandât di podê dî Messe te nostre lenghe, nus àn rispuindût che il Vatican al spietave la documentazion che il furlan al ere propit une lenghe. E il permes nol rivà parçeche, come che spiegà la So congregazion pes funziions, il permes si dàural dome a di chås popolaziions che la lor lenghe le ricognos ancje il Stât e che si insegnile cun tant di leç in tes scuelis. Atqui il Stât no nus ricognos. Ergo, e dîs la Glesie, vilane, disumane, e machiaveliche, no podìn lassâus preâ te vuestre lenghe. In pratiche j à dât reson al Stât talian (e no dome a di chel), ch'al à savût fin cumò nome dâur jù ai plui debui e esposcj e molâ denant dai fuarts.

Ma no veiso jù par Rome un vanseli difarent di chel dal Stât talian? No veiso une religion plui alte di chê dal lôf e dal agnel?

Il compit de Glesie nol è di jessi in buinis cun ducj e di cunbinâ sù plui concordâts ch'al è pussibil, comedant dut. Fasint cussì, j tocjareas cedi une part di veretât e di libertât. E no esal un sacrifici masse grant chest e un riscjo e un copâsi par une Glesie?

Sot Nadâl, il vescul al à madât ai predis il “messâl furlan” cjapât sù de edizion tipiche vaticane, fat stampâ de Curie come mieç par judâ il nostri popul a ripiâsi tal spirt, che cence di chel noi rivarà in puart di nuje nancje tal rest. J al vin par bon agrât. Sejal che il vescul nus al à mandât “sicu libri di dutrine”, e no par dî Messe? Cun tune coerense, ancje tes peraulis, di restâ.

Il vescul Battisti al cuntint che lui nol romparà par mai la cumunion cun Rome disint Messe par furlan. Tal stes timp, però, nol à il coragjo di improibînus a nô predis di dî Messe te nestre lenghe. Ma se cheste cumunion e jè tant di Diu impuartante parcè nus e lassial rompi a nô? Ma ese propit vere che si creve la cuinunion crevant chel unic Pan e bevint chel unic Cjalis?

E l'unitât di fede, sperance e caritât cjapie dentri ancje l'unitât di lenghe, di cjants, di rît, di usancis, di mût di capî la vite? Par sei bogns catolics scugnîno propit jessi ancje talians? Per jessi te Glesie universâl vino propit di rinunciâ 'e nestre robe plui grande? Vîno di murî sicu popul? Lui, par sei un bon Catholic, no puedial sei un bon Polac?

La catolicitât ese il struc di dutis lis ricjecis che Diu al à semenât a plen braç tal nestri mont (e che la Glesie e à di difindi, di judâ e di coltâ) o ben un nivelament, un diventâ plui puars, la muart dai piçui a pro dai prepotents, une uniformitât cuintri nature, cuintri dal vanseli e cuintri ancje dal sintiment. Nô no volìn dineâ nissun dogma di sorte. O domandin dome di restâ ce ch'ò sin. No acetaressin par mai che la cuistion furlane e deventas une sorte di torate di Babel ma nancje mo no sapuartìn che il miracul des Pentecostis, dal Spirt che al fevele in dutis lis lenghis, ancje tes plui puaris o no ricognossudis dai sorestants, al vegni mortificât e ridusût a nuje par trajnis di segretarie di Stât o par dâj plait a di un Stât incussiensiât, ch'al tradis tune maniere sfaçade e che nissun nol proteste i siei impegnos costituzionâi e internazionâi plui alts. E la Glesie e à di berlâ la veretât sui cops, tes placis. No à di cirî di cidinâ il sâf, parçeche e jè fuarte de fuarce di Diu e no per vie che à firmâts tratâts. O varessin tante gole che Lui, cuanch'al podarà, cuanch'j larà ben e tal mût che al crodarà plui savi e onest e prudent, al podes ricevi un troput di predis i furlans. No vignarin a remenâ il vescul e nancje a presentâj un “cahier de dolèances” cuintri de vuestre organizazion ch'a cir di cjapâ dentri dut e nancje cuintri dai vuestris

rapresentants ch'a ripetin a panpagal vie i ordins che ur dan. No vignarin nancje a domandâ permes di sorte, parceche o sin cunvints che il Spirt nol fasi difarensis di popui, jenfri grancj e piçui, chêi che àn la cjace e chêi ch'a son tibiâts.

O vignarin dome di fradis a viodi se Chel ch'al à invidât ducj i popui e i sistemis a viergisi a Crist al è pront ancje lui a viergij a Crist la so Glesie, metinsi de bande dai plui biâts par cuistion di vanseli.

O vignarin a viodi se Chel ch'al à invidât ducj a vê coragjo e a sperâ te liberazion dal om seont il vanseli al varà ancje lui tant coragjo di riscjâ magari di no sei capît dai grancj par sei capît e benedît de fole avilide.

O vignarin a viodi se Chel ch'al à dit che ogni om al è unc e nol tornarà par mai un compagn, al sara bon di difindi, capî, judâ, riparâ al mâl fat, riscjâ pe nestre unicitât e pe nestre muse che non vignarà un'âtre compagne. I oms no si à di difindju dome tal grin de mari, ma si à di difindju ancje tal grin de Glesie e dal Stât.

O vignarin a viodi se Chel ch'al à dit che l'injustissie no si à di condanâle cussi, in astrat, ma si a di clamâle cun tant di non, al sara bon di dâj un non e une muse ancje 'e injustissie ch'j fasin al popul furlan e al sarà bon di meti provvedimenti amancul tal campo ch'j compet a lui.

O sai ch'al e mancul intrigôs fevelâ cun Diu e jessi scoltâts di Lui che no cul so famei e cul famei dai siei fameis, ma par une volte amancul o vuei sperâ cuitri ogni sperance.

Personalmentri o vignarai a viodi se, sot l'imponence de munture papâl, al è restât inmò il vescul polac bon e fuart, sclet e onest ch'o vin adorat insieme, za fa sedis agns, chel Signôr ch'al è l'unic paron di ducj i popui.

Cun dut il cûr.

Rualp e Vâl, ai 4 di març dal 1979 — I<sup>o</sup> domenie di Caresirne —

pre ANTONI BELINE  
plevan di  
33022 RUALP di DARTE/ARTA TERME  
(FRIÛL)

(Traduzione)

AL PAPA GIOVANNI PAOLO II  
AL CRISTIANO KAROL WOJTYLA

Padre,

è destino dei piccoli ricordarsi dei grandi che attraversano la loro strada nella vita, mentre i grandi, per ovvii motivi, non possono ricordarsi dei piccoli.

Il caso (oggi si dovrebbe dire la fortuna, comunque sempre la Provvidenza) ha voluto che l'ausiliare di Cracovia, in viaggio verso Roma per l'inizio della Seconda Sessione del Concilio, si fermasse a pernottare a Venzone, in Friuli, assieme a altri due preti.

La mattina presto i tre preti polacchi sono entrati nella nostra bella Chiesa e hanno celebrato la Messa. Il vescovo si tolse il mantello, si mise con semplicità lo zucchetto e celebrò all'altare della Vergine. Il chierichetto che Le serviva Messa era un teologo di 22 anni, il sottoscritto.

Ricordo anche una frase che Lei pronunciò nell'ammirare lo splendido Duomo purtroppo deserto: "Voi qui avete tante belle Chiese senza fedeli; noi, in Polonia, abbiamo tanti fedeli e ci mancano le Chiese".

A distanza di anni, è rimasto il ricordo di quella semplicità, religiosità, dignità. Quando L'ho rivisto sulla Loggia di s. Pietro affacciato per la prima volta come vescovo di Roma, ho detto e pregato: "Speriamo che sia come allora e che le virtù assorbite da una lunga attività pastorale e dalla grande ricchezza interiore del suo popolo, restino intatte, anche se ora diventa padre in un modo più alto o comunque diverso".

Perchè Le scrivo?

Per la fiducia che mi ha ispirato allora, non certo per la grandezza che Lo circonda adesso. Le scrivo per presentarLe, nonostante i tanti e gravi problemi che L'assillano, il nostro problema, il nostro dramma, la situazione della Chiesa Friulana e del suo popolo.

Adesso, dopo il terremoto del '76, il Duomo di Venzone, insieme a centinaia di altre Chiese e di altri paesi, non esistono più o sono sfigurati orrendamente. Oltre mille morti, 80,000 senza tetto, il cuore di una Regione, di un popolo, di una nazione ferito non sono cronaca o pettegolezzi o punti di vista: sono una tremenda realtà. Questo popolo ha una sua lingua, una cultura, i suoi canti, la sua filosofia, la sua sapienza condite di tragedie e di pianto, ufficialmente non esiste, nè per lo Stato italiano nè per la Chiesa. Nessun diritto o tutela nè in chiesa nè in scuola nè negli uffici. Senza contare il bombardamento a tappeto della stampa, della radio e della televisione. I nostri ragazzi devono sorbirsi la scuola in un'altra lingua, devono pregare in una lingua che non è la loro, devono tenersi dentro per tutta la vita ogni loro ricchezza interiore. Sono colonizzati. Sistematicamente.

Ebbene, la Chiesa Cattolica Romana come si è comportata in passato e come si comporta al presente con noi Friulani? Onestamente debbo dire che noi abbiamo creduto alla Chiesa anche quando ci umiliava e ci distruggeva. Se c'è una colpa, non rimpianta, è di aver troppo creduto, troppo obbedito, troppo sopportato e di esserne stati ripagati in modo indecente.

Senza voler rifare la storia della nostra Chiesa Aquilejese — Chiesa Patriarcale non di onore, Chiesa Madre di Chiese — possiamo affermare che la nostra fedeltà alla Sede Romana è da imputarsi fra le maggiori calamità nostre come coscienza di popolo e come libertà di espressione della nostra fede.

Avevamo un rito, un ciclo o "cursus" liturgico tutto proprio, un santorale, una tradizione teologica e liturgica unica in occidente, posti com'eravamo allo spartiacque dei due mondi, il romano e il bizantino. Ebbene, nel 1600 sono stati distrutti i nostri messali, bruciati i nostri libri di canto, soppressa la nostra peculiarità di Chiesa. E tutto "*sub specie unitatis*", come sempre. Come ciò non bastasse, dopo una serie di Patriarchi tutti veneti, contro l'accordo pattuito di un'alternanza di pastori a *parte Imperii* e a *parte Reipublicae*, nel 1751, il 6 luglio,

nonostante le proteste accorate del Patriarca Delfino, il Suo venerabile predecessore Benedetto XIV, con la Bolla *"Injuncta Nobis"* sopprimeva per sempre e tutto il nome, il titolo e la Sede patriarcale di Aquileja, riducendone la Chiesa Madre a semplice cappellania, priva addirittura di fonte battesimale. Nelle Sue biblioteche queste cose sono scritte *"ad perpetuam rei memoriam"*, come sono scritte in modo incancellabile nel nostro cuore. E non è facile dimenticare una prepotenza dove la ragion di Stato fra il Doge e Maria Teresa aveva più peso di ogni ragione pastorale e di coscienza.

"Cose vecchie!" dirà. Ma la situazione non è purtroppo mutata. Da quell'infausto anno a tutt'oggi non abbiamo avuto un solo vescovo friulano a capo della nostra diocesi. Solo mons. Casasola, nominato dall'imperatore Franz Josef. Tutti gli altri di importazione, venuti qui per tenerci buoni, per sorvegliare: ottimi e zelanti prefetti ma pessimi pastori, almeno secondo la graduatoria di Giovanni Evangelista. Nel 1915 il vescovo Rossi, lombardo, proibì ai preti friulani di continuare a predicare in friulano perchè i soldati (si era nell'occhio del ciclone) non capivano. Saggia ordinanza, che non venne ritirata nemmeno nel '18.

Nel 1933 il vescovo Nogara, lombardo, proibì ai preti sloveni della Benečija l'uso della loro lingua anche nel catechismo ai fanciulli, per compiacere il fascismo. I preti che si opposero al Diktat vennero tacciati di ribelli.

Nel 1972, durante l'episcopato del vescovo Zaffonato, vicentino, si tenne a Udine Congresso Eucaristico Nazionale. Tema: Eucaristia e Comunità locale. Il Suo predecessore, Paolo VI, si soffermò lungamente sui pericoli di ogni tentazione centrifuga, ma non si degnò di nominarci come Chiesa locale, ricca di storia, di teologia, di lingua. Non usò con noi nemmeno i minimi richiesti ad un ospite educato, che si sforza di salutare l'ospitante nella sua lingua.

Col terremoto del '76 (vescovo Battisti, padovano), un patrimonio immenso di cultura è andato distrutto o compromesso, un popolo si è ridotto come Giobbe "in mezzo alla cenere". Noi preti, assieme al nostro popolo, pensavamo che la Chiesa dovesse, in coscienza, prendere posizione sui vecchi e nuovi problemi di questa nazione ufficialmente non riconosciuta, invasa da ogni parte, sfruttata da servitù militari vergognose e da emigrazioni dissanguanti. Ebbene, la Chiesa Udinese (ad alto livello) non ha saputo superare le solite velleitarie affermazioni di "buona volontà", di rispetto, di ascolto, di avvocata di un popolo fedele da sempre. Molte parole e moltissime carità unite ad una mancanza di chiarezza teologica, biblica, pastorale ed umana. Comunque sacrificando la verità.

Quando abbiamo chiesto di poter celebrare la Messa nella nostra lingua, ci è stato risposto che il Vaticano attendeva la documentazione se veramente il friulano era da considerarsi lingua. E tale autorizzazione non venne perchè, come affermò la Sua congregazione per il Culto, il permesso viene concesso solo a quelle popolazioni la cui lingua è riconosciuta dallo Stato ed insegnata ufficialmente nelle scuole. Atqui lo Stato non ci riconosce. Ergo, dice la Chiesa, villanamente, disumanamente, machiavellicamente, non possiamo permettervi di pregare nella vostra lingua. In pratica ha dato ragione allo Stato italiano (e non solo a quello), che ha saputo finora soltanto colpire i deboli e gli indifesi e riverire i forti. Ma non avete, giù a Roma, un vangelo differente da quello dello Stato italiano? Non avete una religione più alta di quella del lupo e dell'agnello?

Il compito della Chiesa non è quello di andar d'accordo con tutti, nè di combinare il maggior numero di concordati, accomodando tutto. Così facendo, dovrebbe cedere una parte di libertà e di verità. E non è questo un sacrificio troppo gravoso e rischioso e suicida per una Chiesa?

Per Natale, il vescovo ha spedito a noi preti il "messâl furlan" secondo l'edizione tipica vaticana, fatto stampare dalla Curia come mezzo per aiutare il nostro popolo nella sua rinascita spirituale, premessa indispensabile per quella materiale. Gliene siamo grati. Ebbene, il vescovo ce l'ha mandato "come testo di catechismo", non per dir Messa. Con una coerenza anche verbale da far venire i brividi.

Il vescovo Battisti sostiene che lui non romperà mai la comunione con Roma dicendo Messa in friulano. Nello stesso tempo, però, non si sente di proibire a noi preti di celebrare nella nostra lingua. Ma se questa comunione è così vitale, perchè ce la lascia spezzare? Ma è proprio vero che si spezza la comunione spezzando l'unico Pane e bevendo all'unico Calice?

E l'unità di fede, speranza e carità si estende anche all'unità di lingua, di canti, di riti, di tradizioni, di concezione della vita? Per essere buoni cattolici dobbiamo proprio essere anche italiani? Per far parte della Chiesa universale dobbiamo proprio rinunciare a quello che è il nostro patrimonio più caro? Dobbiamo morire come popolo? Lei, per essere un buon Cattolico, non può essere un buon Polacco?

La cattolicità è la somma di tutte le ricchezze che Dio ha disseminato a larghe mani nel nostro mondo (e che la Chiesa deve difendere e favorire e coltivare) oppure un livellamento, un impoverimento, una morte dei piccoli a vantaggio dei prepotenti, una uniformità contro natura, contro il vangelo e contro il buon senso? Noi non vogliamo negare alcun dogma. Chiediamo solo di restare quelli che siamo. Non accetteremmo mai che la questione friulana diventasse una specie di torre di Babele, ma non sopporteremo mai che il miracolo della Pentecoste, dello Spirito che parla in tutte le lingue, anche nelle più povere o non riconosciute dai regimi, venga mortificato e vanificato per esigenze di segreteria di Stato o per compiacere uno Stato disonesto che manca clamorosamente ed impunemente ai suoi impegni costituzionali ed internazionali più alti.

E la Chiesa deve gridare la verità sui tetti, nelle piazze. Non deve cercare di rabbonire il potente, perchè è forte della forza di Dio e non per le firme dei patti.

Vorremmo tanto che Lei, quando potrà, quando riterrà opportuno e nel modo che considererà più saggio e onesto e prudente, potesse ricevere una delegazione di preti friulani. Non verremo a dir male del vescovo nè a presentarle un "cahier de doléances" contro la vostra organizzazione centralizzante ed il pappagalismo dei vostri rappresentanti.

Non verremo nemmeno a chiedere alcun permesso, convinti come siamo che lo Spirito non faccia distinzione di popoli, fra grandi e piccoli, fra coloro che hanno potere e coloro che ne sono schiacciati.

Verremo soltanto da fratelli a vedere se Colui che ha invitato popoli e sistemi ad aprirsi a Cristo è ugualmente pronto ad aprire a Cristo anche la sua Chiesa, e privilegiando i più indifesi come scelta evangelica.

Verremo a vedere se Colui che ha invitato tutti al coraggio ed alla speranza nella liberazione evangelica dell'uomo avrà altrettanto coraggio di rischiare magari di non essere capito dai grandi per essere capito e benedetto dalla turba smarrita.

Verremo a vedere se Colui che ha detto che ogni uomo è unico ed irripetibile saprà difendere, capire, favorire, rendere giustizia, rischiare per la nostra unicità ed irripetibilità. Gli uomini vanno difesi non soltanto in *gremio matris* ma vanno difesi anche in *gremio matris Ecclesiae et Reipublicae*.

Verremo a vedere se Colui che ha detto che l'ingiustizia non va condannata in astratto ma va chiamata per nome, saprà dare un nome ed un volto all'ingiustizia che si compie nei confronti del popolo friulano e saprà porvi rimedio almeno nel settore di sua competenza.

So che è più facile parlare con Dio ed essere ascoltati da Lui che non con il suo ministro ed il servo dei suoi servi, ma per una volta voglio sperare "*contra spem*".

Personalmente verrò a vedere se, sotto la novità degli addobbi papali, è rimasto ancora il mite e forte, il chiaro ed onesto vescovo polacco assieme al quale sedici anni or sono adorai l'unico Signore di tutti i popoli.

Con grande affetto.

Rivalpo-Valle di Arta Terme (UD), 4 marzo 1979 - I<sup>a</sup> domenica di Quaresima

sac. ANTONIO BELLINA  
Parroco di  
33022 RIVALPO - VALLE - ARTA TERNE  
(FRIULI)